

ОТЗЫВ

доктора искусствоведения, профессора, академика РАО,
Демина Вадима Петровича,
на диссертацию Биккуловой Дианы Ракиповны на тему
«Театр музыкальной драмы И.М. Лапицкого (1912-1919, Санкт-Петербург-
Петроград)», представленную на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 17.00.01 – театральное искусство

Диссертационное исследование Д.Р. Биккуловой посвящено краткой, но поучительной истории Театра музыкальной драмы, созданного незаурядным деятелем музыкального театра России И.М. Лапицким в начале прошлого века.

Попытки И.М. Лапицкого, вдохновленного творческими идеалами и организационными принципами К.С. Станиславского, создать оперный театр на новых началах художественной целостности сценического единения музыки и действия, привлекли внимание молодого исследователя и позволили создать научную работу, удачно сочетающую в себе культурно-исторический и театроведческий подходы.

Опираясь, в основном, на архивные источники, докторантка использовала в работе и музико-исторические труды по истории оперного театра – книжные издания, материалы периодической печати тех лет, диссертационные исследования.

Ценность исследования Д.Р. Биккуловой определяется тем, что деятельность Театра музыкальной драмы под руководством И.М. Лапицкого рассмотрена в контексте художественных исканий оперного искусства в России начала XX века. Актуальность и значимость же диссертации состоит не только в возможности расширить познания при изучении истории музыки и театра, но и в поучительности для новых поколений творческой молодежи. Особенно в современных условиях угрозы превращения театрального искусства в забаву.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, обширной библиографии и двух приложений, включающих в себя афиши театра и редкие фотографии некоторых сцен некоторых спектаклей.

Глава 1-я «Оперный театр России начала ХХ века и И.М. Лапицкий.
Идея «Художественной оперы» (стр. 15-47 диссертации) состоит из двух

параграфов: §1. «Отражение действительности» на отечественной оперной сцене» и §2. «И.М. Лапицкий на пути к Театру музыкальной драмы».

В первом параграфе автор диссертации убедительно освещает непростую ситуацию в оперном искусстве того времени, когда высочайшие художественные явления (творчество Ф.И. Шаляпина, например) соседствуют с нарастанием кризиса в оперном театре, когда, говоря словами И.М. Лапицкого, «драматическая сцена, шагнувшая по стопам Художественного театра далеко от рутины, создала в публике повышенные требования к опере».

Приводя яркие примеры творчества на оперной сцене того времени, Д.Р. Биккулова справедливо утверждает, что наиболее последовательным в своих художественных исканиях был И.М. Лапицкий, идеи которого о создании театра ансамбля, «новой формы оперного дела были им реализованы в Театре музыкальной драмы». Усилиям по реализации этих идей посвящен 2-й параграф 1-й главы диссертации (стр. 31-46).

Поиски и размышления И.М. Лапицкого о Театре музыкальной драмы, были поддержаны К.С. Станиславским, который в ответ на письмо Лапицкого не только благословил его на беззаветное служение театру, но и пригласил в свой театр на службу, дабы помочь будущему режиссеру постигнуть театральное дело, где И.М. Лапицкий проработал полгода и где получил совет всерьез заняться режиссурой.

Диссидентка подробно описывает первые режиссерские опыты Лапицкого, в том числе трудности и несовершенства на оперной сцене в Москве, где двухлетний опыт работы в Большом театре убедил его в том, что реформировать оперу в условиях императорской сцены невозможно, нужно строить новый театр, с новыми людьми, по новым вехам и в новой атмосфере взаимоотношений между всеми работниками коллектива.

Несомненным достоинством Д.Р. Биккуловой является её обращение к вышедшим в 1908-1909 гг. «Письмам о театре» И. Михайлова (псевдоним И.М. Лапицкого). Опубликованные в газете «Биржевые ведомости» статьи составляют настоящее богатство мыслей об отечестве, времени и театре, высоком предназначении и организационном фундаменте искусства будущего.

Хотя идея создания частного художественного театра, способного занять в опере то же положение, что и Московский художественный в драме, витала в воздухе, И.М. Лапицкий стал единственным, кто попытался реализовать её. И замечательно, что диссидентка делает упор на оценке

деятельности И.М. Лапицкого его же убеждением, что «на долю искусства должна выпасть крупная общественная роль двигателя духовной культуры».

Завершается 1-я глава тем, что декабре 1912 года состоялось открытие театра, получившего название **Театр музыкальной драмы**, который возглавил И.М. Лапицкий. Примечательно, что первым спектаклем театра стал «Евгений Онегин» П.И. Чайковского.

2-я глава «Постановки Театра музыкальной драмы (1912-1919)» посвящена освещению творческой жизни театра, анализу более 30 спектаклей, поставленных театром за 7 театральных сезонов (перечень названий и даты премьер содержится в 1-м приложении к диссертации).

Д.Р. Биккулова обстоятельно анализирует принципы формирования репертуара театра. В 1-м параграфе «Первые годы (постановки ТМД в 1912-1915 гг.)» освещены творческие поиски, художественные результаты, реакция публики и общества в годы, когда театр только набирал силу. Анализ докторантки основывается на отзывах зрителей и оценке театральной критики. Автор диссертации отмечает, что первые сезоны ТМД были высоко оценены критикой и тепло приняты публикой. Но если первые спектакли театра вызвали удовлетворение, то в дальнейшем критическое отношение критиков и специалистов стало возрастать.

Во 2-ом параграфе «Революция в опере и её последствия (Театр музыкальной драмы в 1915-1919)» автор диссертации обоснованно подчеркивает успех театра в первые три сезона, приводит мнения музыкальных критиков, обращает внимание на статью Я. Львова в московской газете «Рампа и жизнь», смело озаглавленную «Революция в опере» статью Э. Старка в журнале «Аполлон» о спектаклях Театра музыкальной драмы как незаурядном явлении, величал молодой театр «венцом всех стремлений» достойным продолжателем дела, начатого частной оперой С. Мамонтова. К трехлетию открытия ТМД критик В. Коломийцов отметит: «Театр музыкальной драмы доказал нам свое право на серьезное к себе внимание. Дело это влило свежую струю в застоявшуюся атмосферу оперного театра и явилось существенным этапом в прогрессивной эволюции последнего» (стр. 94 диссертации).

Вместе с тем, как отмечает Д.Р. Биккулова ещё до Октябрьской революции 1917 года с последовавшими за ней резким падением посещаемости театров положение Театра музыкальной драмы существенно осложнилось трудностями как внешнего, так и внутреннего порядка.

Согласен, что «время наступило явно нетеатральное, посещаемость катастрофически упала, привычному зрителю было не до спектаклей – новый же зритель ещё не народился».

В связи с этим хотелось бы посоветовать докторантке при продолжении работы над этой темой (если таково будет желание) подробнее проанализировать первые два десятилетия XX века, которые определили многое, если не всё, в путях становления и развития отечественного искусства. Социальные потрясения в России (Мировая война, конец монархии, Октябрьская революция, Гражданская война) были настолько мощными и неоднозначными, что многое и сегодня не поддается осмысливанию. Где уже тут до личных и коллективных судеб...

3-я глава «Театр музыкальной драмы: организация, лица и судьбы» посвящена строительству театрального организма, внутренним его целесообразностям, воплощению И.М. Лапицкого его мечты о товариществе единомышленников.

Впечатляет составленная И.М. Лапицким в 1920 году (уже после закрытия ТМД в Петрограде) «Декларация артистов ТМД». Чего стоит его клятва: «... вступаю в братское товарищество работников вольного театра в Москве и отдаю все свои силы на достижение лозунгов этого театра, отрекаясь от личных актёрских интересов и ложного самолюбия во имя интересов общих, братской любви к товарищам и веры в творчество исповедуемых мной идеалов, положенных в основу моего театра» (стр. 116 диссертации).

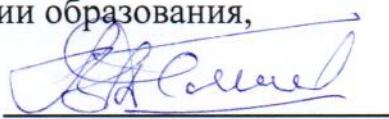
Хорошо, что автор диссертации уделяет большое внимание эпическим заботам И.М. Лапицкого, убедительно раскрывая его творческие и человеческие достоинства.

В составляющих содержание 3-й главы разделах «Труппа театра. Работа Лапицкого с дирижерами, солистами, артистами хора, художниками» (§3.1), «Управление и экономика» (§3.2) интересно и убедительно раскрыты качества подлинного организатора, творческого руководителя, талантливого оперного режиссера, незаурядного строителя оперного дела, каким был и остался в памяти людской И.М. Лапицкий. Полностью согласен с выводами докторантки, изложенными в Заключении диссертации. Действительно, задуманные и реализованные на практике искания замечательного режиссера во многом определили истоки, смысл и свершения современной режиссуры, став основой отечественных исканий последующих времен.

Замечания, высказанные мною, не снижают качества выполненного Д.Р. Биккуловой исследования. Диссертация её «Театр музыкальной драмы

И.М. Лапицкого (1912-1919, Санкт-Петербург-Петроград)» убедительна, автореферат полностью соответствует её содержанию. Диана Ракиповна Биккулова несомненно заслуживает присвоения ей искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – театральное искусство.

доктор искусствоведения, профессор,
академик Российской академии образования,
Демин Вадим Петрович



Адрес: 119121, Москва, ул. Погодинская, д. 8

Телефон: 8(915)181-39-04

Электронная почта: mail@raop.ru

Подпись В.П. Демина заверяю

