



Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Ярославский государственный театральный институт»

150000, г. Ярославль, ул. Депутатская, 15/43, ИНН 7604018317 КПП 760401001
тел./факс (4852) 72-81-11; e-mail: admin@theatrins-yar.ru; ygti@rambler.ru
www.theatrins-yar.ru

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный театральный
институт», профессор



С. Ф. Куценко

03.07.2019 г

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования – «Ярославский государственный театральный институт» – на диссертацию Тришиной Надежды Владиславовны «Домашние театры Андрея Болотова и Льва Толстого в аспекте эволюции просветительских идей» на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – театральное искусство

Диссертация Надежды Владиславовны Тришиной посвящена изучению деятельности двух домашних коллективов: первого в России детского театра, основанного в Богородицке просветителем А. Т. Болотовым, и усадебного театра в Ясной Поляне, созданного писателем Л. Н. Толстым. В своем исследовании автор анализирует процесс подготовки постановок, историю создания драматургии для спектаклей – представляет домашние театры А. Т. Болотова и Л. Н. Толстого как две крайние точки русского просветительского проекта: начальную и конечную.

Н. В. Тришина рассматривает домашние театры как явление, с одной стороны, отражающее настроение и стилистику эпохи, с другой – характеризующее личность устроителя спектаклей. Она прослеживает

типологическую схожесть взглядов А.Т. Болотова и Л. Н. Толстого на цели театра и способы осуществления домашних постановок. Систематизированного исследования, подробно изучающего деятельность домашних театров А. Т. Болотова и Л. Н. Толстого, в театроведении ранее не проводилось; этот факт и определяет **актуальность** исследования.

В диссертации автор стремится воссоздать картину существования детского театра А. Т. Болотова в Богородицке и домашнего театра Л. Н. Толстого в Ясной Поляне. Н. В. Тришина проводит параллели между детским театром А. Т. Болотова и домашними постановками семьи Толстых, прослеживает влияние идей просветителей на мировоззрение А. Т. Болотова и Л. Н. Толстого. Таким образом, поэтика и эстетика домашних театров А. Т. Болотова и Л. Н. Толстого впервые исследуется в контексте просветительской идеологии. В этом и состоит **научная новизна исследования**.

Первая глава «Специфика русского Просвещения и роль театра в распространении просветительских идей» посвящена изучению характерных черт русского Просвещения. В данной главе автор обозначает функцию театра в процессе формирования общественной мысли. На основе обзора работ европейских просветителей Н. В. Тришина формулирует тезисы, ставшие основными постулатами для русского Просвещения.

Автор выделяет особую роль усадебных театров в культуре XVIII века. Акцентируется внимание на том, что в деятельности этих театров можно увидеть самостоятельное осмысление идей просветителей, которые воспринимали театр как пространство этического воспитания. В процессе исследования автор приходит к закономерному выводу, что домашние театры становятся, с одной стороны, прямым порождением эпохи Просвещения, с другой – одним из центральных способов донесения идей просветителей в общество.

Во второй главе «Детский домашний театр А. Т. Болотова как способ осуществления сентименталистской утопии» спектакли богородицкого

коллектива рассматриваются как сценическое воплощение идей сентименталистов. Здесь более подробно исследуется явление домашних театров эпохи Просвещения как таковое и особенности богородицкого театра в частности.

Н. В. Тришина изучает деятельность А. Т. Болотова как просветителя и педагога, прослеживает ее взаимосвязь с деятельностью Н. И. Новикова и Н. М. Карамзина. Автор диссертации обращает внимание на значение образа ребенка в мемуарах, литературных произведениях, научных трудах просветителей в целом и конкретно в наследии А. Т. Болотова и говорит о закономерности появления театра, где на сцену выходит ребенок – идеальный, с точки зрения просветителей, «естественный человек».

Н. В. Тришина реконструирует постановки богородицкого театра и доказывает, что его деятельность была обусловлена не только идеями просветителей, но и сентименталистов. На конкретных примерах автор диссертации показывает, как постановки Болотова в реальности меняли картину мира артистов и зрителей.

На основе воспоминаний А. Т. Болотова в исследовании воссоздается театральное пространство богородицкого театра. Сохранившиеся пьесы Болотова («Честохвал» (1779), «Несчастные сироты» (1780)) автор исследует в контексте современной просветительской драматургии и акцентирует внимание на том, что в них поднимаются этические темы, даются советы по воспитанию, предлагается решение конкретных жизненных задач.

В исследовании автор приходит к закономерному выводу, что поэтика домашнего театра А. Т. Болотова являлась сентименталистской в своей основе, а театр в Богородицке был типичным явлением для периода начала осуществления просветительского проекта в России. Также Н. В. Тришина обращает внимание на вероятность существования в богородицком театре уникальной актерской игры, «в самих себя», когда юные артисты могли увидеть собственные недостатки, найти решение своих частных проблем. В

исследовании отмечается, что эта черта была присуща и домашнему театру Л. Н. Толстого.

В третьей главе «Преломление просветительских идей в спектаклях Л. Н. Толстого в Ясной Поляне» Тришина рассматривает любительские постановки Льва Толстого как сценическое воплощение переосмысленных писателем-реалистом идей просветителей.

Тришина обращает внимание на то, как меняются задачи деятельности домашних театров с конца XVIII века к последней трети XIX века, как любительские постановки становятся привычной частью культурного обихода дворянства. Вместе с тем, автор диссертации делает вывод, что просветительская миссия домашнего театра с завершением эпохи Просвещения перестала быть целью создателей постановок, и деятельность домашнего театра Л. Н. Толстого стала исключением из общей картины.

В диссертации делается попытка обозначить влияние сентиментализма на реализм Л. Н. Толстого, а также прослеживается связь пьес Толстого для народных зрелищ со школьным театром, средневековыми мистериями и моралите.

Для определения роли домашних спектаклей в Ясной Поляне исследуется будничная культура семьи Толстых, богатая элементами театрализации (усадебные игры, традиции, ритуалы).

В процессе анализа истории постановок в Ясной Поляне пьес Л. Н. Толстого «Нигилист» и «Плоды просвещения» автор исследования приходит к выводу, что писатель еще со времен молодости воспринимал театрализацию быта и любительские спектакли как полноценный диалог с домашними о конкретных проблемах их частной жизни; после «перелома» сознания в 80-е годы XIX века он и вовсе перестает воспринимать театр как развлечение – важнейшей миссией театра он теперь считает цель дидактическую, нравоучительную. На основании анализа деятельности домашнего театра Л. Н. Толстого автор диссертации делает вывод о его связи с идеями просветителей. В то же время, акцентируется внимание на том что,

несмотря на панморализм, роднящий Толстого с просветителями, в комедиях «Нигилист» и «Плоды просвещения» писатель резко критикует результаты освоения просветительских идей в России.

Домашние постановки Л. Н. Толстого Н. В. Тришина рассматривает как последнюю попытку осуществления просветительского проекта в России, своего рода, подведение итогов. Толстой, как указывает автор исследования, хотел изменить реальную жизнь людей посредством искусства, но эта цель оказалась недостижимой.

Сопоставив домашние спектакли А. Т. Болотова и Л. Н. Толстого, диссертант обнаруживает в них общее мировоззренческое ядро – идеи русского Просвещения. Далее делается вывод о различии сценического воплощения: если в Богородицке постановки были созданы под влиянием эстетики сентиментализма, то в Ясной Поляне – в свете и с позиций реализма.

В **Заключении** Н. В. Тришина повторяет выводы, сделанные в процессе работы.

Диссертация написана с опорой на значительный объем источников – библиография насчитывает 233 позиции.

В соответствии с поставленной **целью исследования** – рассмотреть домашние театры А. Т. Болотова и Л. Н. Толстого в контексте идей русского Просвещения – решены **основные задачи**: в диссертации Н. В. Тришина определяет роль домашнего театра в распространении просветительских идей в России, анализирует деятельность А. Т. Болотова по созданию детского домашнего театра в Богородицке, выявляет черты сентименталистской поэтики в постановках Болотова, систематизирует материалы о домашнем театре Л. Н. Толстого в Ясной Поляне, выявляет черты реалистической поэтики в постановках Толстого, исследует влияние просветительских идей на эстетику и поэтику домашних театров А. Т. Болотова и Л. Н. Толстого.

В диссертации впервые подробно изучается театральная деятельность А. Т. Болотова, исследуются особенности подготовки и реализации домашних спектаклей богородицкого детского театра и домашнего театра Л. Н. Толстого в Ясной Поляне, исследуется поэтика и эстетика домашних театров А. Т. Болотова и Л. Н. Толстого. В этом состоит **теоретическая значимость** исследования.

Практическая значимость исследования несомненна: результаты работы могут быть использованы для разработки лекций о русском театре эпохи Просвещения, а также о театральной деятельности А. Т. Болотова и Л. Н. Толстого, а также для подготовки новых экскурсий по дворцу-музею «Усадьба Бобринских в Богородицке» и по музею-заповеднику «Ясная Поляна».

Замечания и дискуссионные положения по диссертационной работе

Ведущая организация считает, что, несмотря на интересную разработку основной концепции диссертационного исследования, в нем имеются и определенные недочеты.

Так, ведущая организация хочет обратить внимание автора диссертации на то что, положение о правомерности считать домашние театры А. Т. Болотова и Л. Н. Толстого крайними точками развития русского Просвещения, несомненно, звучит эффектно и не лишено оснований, но все же требует дополнительных, увы, не данных в исследовании, комментариев и пояснений.

В частности, вызывает вопросы заявление о спектаклях в Богородицке как о начальном этапе просветительского проекта в России. Не является ли началом русского Просвещения деятельность В. К. Тредиаковского, М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова и других выдающихся деятелей русской культуры более ранних периодов XVIII века, а не его конца?

Представление деятельности домашнего театра Л. Н. Толстого только как плода влияния на писателя просветительских идей выглядит также недостаточно убедительно. Хотелось бы уяснить, насколько значим оказался

для Л. Н. Толстого опыт не ушедшей в прошлое, просветительской, а современной, в условиях которой писатель жил, культуры XIX века, тоже, как известно, в значительной мере ориентированной на идеалы нравственности, добра, справедливости. Насколько правомерно констатировать *связь* Л. Н. Толстого с Просвещением – не точнее ли говорить *о схожести* его позиции с просветительской?

Также, по мнению ведущей организации, вызывает вопросы принципиальное для данного исследования утверждение связи понятия «Просвещение» с понятиями «культура» и «цивилизация». Мысль, обозначенная в самом начале первой главы, *о значимости связи* указанных понятий, не получает своего дальнейшего четкого развития, «теряется» в общем контексте диссертации. Возникает сомнение в необходимости формулирования этой мысли применительно к данному исследованию, вообще.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ

Высказанные замечания и вопросы ведущей организации к диссертанту носят частный характер и не умаляют научной ценности диссертации Н. В. Тришиной, ее актуальности, теоретической и практической значимости и новизны.

Автореферат и публикации Н. В. Тришиной (в том числе три, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ) в полной мере отражают содержание диссертации.

Ведущая организация констатирует, что диссертация Н. В. Тришиной «Домашние театры Андрея Болотова и Льва Толстого в аспекте эволюции просветительских идей» полностью отвечает пп. 9-14 Постановления Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. № 842 (редакция от 28.08.2017 г.), а соискатель Надежда Владиславовна Тришина заслуживает присуждения искомой ученой степени – кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – театральное искусство.

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры общих гуманитарных наук и театроведения ФГБОУ ВО «Ярославский государственный театральный институт» Карповой Татьяной Николаевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры общих гуманитарных наук и театроведения 02 июля 2019 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой
общих гуманитарных наук и театроведения
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
театральный институт»,
кандидат культурологии, доцент



И. В. Азеева

*Подпись И.В. Азеева, доцент,
зам. зав. кафедрой*



Коновалова С.Б.