

федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московская государственная
консерватория имени
П. И. Чайковского»



Moscow
P. I. Tchaikovsky
Conservatory

Б. Никитская ул., д. 13, Москва, 125009
www.mosconsv.ru
Тел. (495) 629-96-59
Факс (495) 690-22-73

B. Nikitskaya Street, 13, Moscow, 125009
Tel. (495) 629-96-59
Fax (495) 690-22-73

25.10.2019 № 1816

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Московской государственной
консерватории им. П.И. Чайковского
доктор искусствоведения,
профессор А.С. Соколов
«21» октябрь 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского на диссертацию Биккуловой Дианы Ракиповны «Театр музыкальной драмы И.М. Лапицкого (1912-1919, Санкт-Петербург – Петроград)», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. Специальность – искусствоведение 17.00.01 – Театральное искусство

Диссертация Д.Р. Биккуловой представляет собой итог в высшей степени плодотворного исследовательского труда. Диссертантом была проведена тщательная проработка огромного фактического и теоретического материала. В отличие от многих современных исследователей, которые, в основном, пользуются материалами *интернета*, Д.Р. Биккулова, главным образом, использовала архивные материалы, хранящиеся в научных библиотеках: Государственном центральном музее им. А.А. Бахрушина, Российской государственной библиотеке искусств (РГБИ), библиотеке Союза театральных деятелей и в Центральном государственном архиве литературы и искусства Санкт-Петербурга (ЦГАЛИ СПб).

Следует отметить, что о периодах развития оперно-сценического искусства конца XIX, начала XX веков и второй половины XX века издано множество монографий, статей и диссертационных исследований, а вот период с 1912 по 1922 год странным образом выпал из поля зрения исследователей. Образовавшуюся лакуну Д.Р.Биккулова успешно заполнила текстом своей диссертации, мотивируя свое обращение к выбранной проблеме исследования тем, что, по ее словам, «настало время, следуя мысли Б.А.Покровского, “отобрать принципиально важные и дорогие крупницы из достигнутого, противопоставив их любительщине тех, кто берется за постановку оперы, ничего не зная о законах оперной режиссуры”».¹

В принципе, диссертационное исследование Д.Р.Биккуловой посвящено *ушедшей в тень* деятельности режиссера-постановщика И.М.Лапицкого – основателя и руководителя Санкт-Петербургского «Театра музыкальной драмы» (1912-1919).

Во главу угла диссертационного исследования Д.Р.Биккуловой поставлена тема о значительном вкладе И.М.Лапицкого наряду с такими известными деятелями оперно-сценического искусства России, как Н.Н.Арбатов, А.А.Санин, П.С.Оленин и другие, в реформаторскую деятельность оперно-сценического искусства конца XIX – начала XX веков.

Д.Р.Биккулова очень точно отмечает: «...неудивительно, что идеи о необходимости создать «Художественный оперный театр» по образцу «Художественного драматического театра» “МХТ” носились в воздухе и ждали своего воплощения. Одним из первых воплотить эту идею на практике сумел И.М.Лапицкий».

Д.Р.Биккулова в своей диссертации дает краткие, но очень интересные и точные характеристики методов работы известных оперных режиссеров-постановщиков того времени Н.Н.Арбатова, А.А.Санина, П.С.Оленина и других предшественников И.М.Лапицкого. С разной степенью подробностей она также описывает в хронологическом порядке постановки, осу-

¹ Покровский Б.А. Ступени профессии, М., 1984, С. 83.

ществленные И.М.Лапицким за время существования созданного им Театра музыкальной драмы.

Интересно было узнать из диссертационного исследования Д.Р.Биккуловой, как складывалась судьба И.М.Лапицкого. Оказывается, что он с ранних лет увлекался музыкой и театром: в двенадцать лет начал петь в хоре, в четырнадцать – играть на трубе в оркестре. В семнадцать лет, стремясь, как он сам вспоминает “улучшить постановки”, в которых принимал участие как актер, он начал режиссировать в любительском школьном театре. Но по желанию матери он избрал профессию юриста и поступил учиться в престижное Императорское училище Правоведения. И уже будучи опытным юристом, окончившим юридический факультет, он поступил в МХТ в цех миманса с целью изучить и понять основы достижений К.С.Станиславского в театральном искусстве.

Пребывание И.М.Лапицкого в стенах Московского художественного театра оказало большое влияние на его мировоззрение и театральные взгляды, и, проникшись идеями К.С.Станиславского, он стал режиссером-постановщиком. В 1906 году И.М.Лапицкий подписал двухлетний контракт на работу в Большом театре.

Увлеченный преобразованиями, которые он наблюдал в МХТ, и получив опыт в качестве оперного режиссера на императорской сцене, И.М.Лапицкий решил во что бы то ни стало открыть собственный театр, в котором было бы возможно произвести реформу. Его тогда привлекала идея создания «театра ансамбля», «новой формы оперного дела», и постепенно, за несколько лет, эта идея оформилась в продуманный план. В 1912 году И.М.Лапицкий организовал Театр музыкальной драмы.

Музыкальная критика начала XX века с настойчивостью фиксировала отставание оперы от достижений драматического театра и даже прогнозировала постепенную утрату интереса искушенного зрителя к этому жанру. В те годы многие говорили и писали о том, что опера – прежде всего *театр*, а не «концерт в костюмах».

К этому времени частная опера С.И.Мамонтова, дав мощный импульс к развитию оперного искусства, уже завершила свое существование.

Следует отметить, что развитие реформы оперно-сценического искусства в России шло параллельно в Москве и в Санкт-Петербурге. В Москве в Большом театре реформы, начатые в конце XIX в Русской частной опере С.И.Мамонтова, продолжал развивать Ф.И.Шаляпин, а параллельно в Санкт-Петербурге над проблемами реформирования оперно-сценического искусства активно работал И.М.Лапицкий в организованном им «Театре музыкальной драмы».

Открытие Театра музыкальной драмы состоялось в декабре 1912 года в Большом зале Санкт-Петербургской консерватории, и И.М.Лапицкий возглавил его как художественный руководитель и главный режиссер. Театр почти в равной степени обращался и к русской, и к зарубежной опере. В области репертуара театра главенствовало стремление к жанровому разнообразию.

Актуальность и важность диссертационного исследования Д.Р.Бикуловой, представленного на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, состоит во введении в научный обиход результатов деятельности И.М.Лапицкого как реформатора оперной сцены (1912–1919), на много опередивших его время. Информация о реформаторской деятельности И.М.Лапицкого была тщательно изучена Д.Р.Бикуловой и почерпнута ею из вновь открывшихся архивных документов, свидетельствующих о новаторстве его исканий в области режиссуры и оперно-театрального дела.

Вот несколько примеров его реформаторской деятельности:

1. И.М.Лапицкий придавал особое значение *специфике* оперной

режиссуры, отличающейся от режиссуры драматического театра тем, что кроме словесного текста, драматургия оперы состоит еще из другой очень важной составляющей – *музыки*.

2. И.М.Лапицкий провозгласил в своем театре решительный отход от *гастрольной системы*, порочно укоренившейся в театральной практике и *сегодня* – от главенства одного-двух солистов, подчиняющих себе весь ход представления. Он заявил о том, что опера будущего – *опера ансамбля*, а не отдельных голосов.

3. Одной из ключевых задач, поставленных перед исполнителями И.М.Лапицким было требование доносить словесный текст, ни на одно мгновение не затушевывая его *смысла* ради вокальных или игровых эффектов. Эта проблема остро стоит перед исполнителями оперных партий и *сегодня*. Недаром рецензенты упрекают вокалистов: «шла русская опера, в русском оперном театре, но на каком языке певцы пели – непонятно».

Причиной такой недоработки является то, что чисто технологически, изучая оперные партии, певцы их просто вызубривают и при исполнении поют «голые» ноты, не понимая, о чем они поют. Поэтому И.М.Лапицкий установил правило, чтобы с солистами перед тем, как они пойдут к концертмейстеру для изучения своей партии, проводилась предварительная работа над созданием психологически достоверного художественного образа. Следовало бы этот режиссерский прием И.М.Лапицкого взять на вооружение и *сегодня*.

Для внедрения положений и установок, представленных в диссертации, в настоящее время есть все основания – как на уровне практического освоения, так и на уровне теоретического осмысления. Таким образом, давая объективную характеристику научной ценности концептуального труда Д.Р.Биккуловой, приходим к выводу, что в настоящее время он может дать совершенно реальный и весьма ощутимый практический эффект в работе режиссеров-постановщиков в процессе подготовки и выпуска новых оперных спектаклей.

В ходе ознакомления с текстом диссертационного исследования возникли вопросы:

1. Почему И.М.Лапицкий дал название своего театра не «Художественный оперный театр» по бытовавшему в то время модному подражанию МХТ (Московскому художественному театру), а дал ему название «Театр музыкальной драмы», хотя, в основном, он ставил свои спектакли по классическим партитурам.

2. Вы придаете большое значение влиянию идей К.С.Станиславского на формирование творческой личности И.М.Лапицкого и почему-то *не упоминаете*, что первыми реформаторами оперно-сценического искусства в конце XIX века был С.И.Мамонтов в содружестве с дирижером С.В.Рахманиновым, актером Ф.И.Шаляпиным и с художниками-передвижниками. И.М.Лапицкий наверняка знал об этом ярком явлении в России.

Однако высказанные вопросы не свидетельствуют о какой-нибудь неполноте в раскрытии темы. Они не снижают общего положительного впечатления от работы.

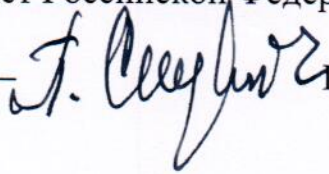
Рецензируемая работа, написанная ясным, доступным языком, без встречающихся порой у некоторых диссертантов огрехов нарочитого и тоскливого наукообразия, представляет собой самостоятельное и концептуально-целостное исследование научной проблемы, имеющей большое значение для теории и практики оперного театра. Текст диссертации подан так живо, что его можно рекомендовать к опубликованию в качестве отдельной книги.

Работа заслуживает высокой оценки, и ее можно считать соответствующей всем требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Автореферат полностью соответствует диссертации, научные публикации дают достаточное представление об основных идеях и выводах диссертационного исследования, а автор диссертации Д.Р.Биккулова достойна присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения.

По поручению проректора по науке Московской государственной консерватории им. П.И.Чайковского доктора искусствоведения, профессора К.В.Зенкина отзыв составил доктор искусствоведения, профессор Н.И.Кузнецов

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры оперной подготовки, протокол № 2 от 21 октября 2019 г.

Заведующий кафедрой оперной подготовки
Московской государственной консерватории им. П.И.Чайковского,
Народный артист Российской Федерации,

профессор –  П.И.Скусниченко

Доктор искусствоведения,
заслуженный деятель искусств
Российской Федерации, профессор –



Н.И. Кузнецов.

