

Отзыв

на автореферат диссертации **Куниной Юлии Борисовны**
«Создание театра пантомимы и организационные аспекты его деятельности:
опыт сибирских коллективов на рубеже XX–XXI веков»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.01 – театральное искусство

Научные труды в такой мало изученной и непопулярной в отечественном театроведении области исследования как пластические театры и театры пантомимы, а priori всегда будут актуальны, и вызывать острый интерес у разных специалистов и творческих деятелей театральнo-кинематографического и научного сообщества. При этом не важно, с каких ракурсов данная тема может рассматриваться: с искусствоведческой, с театроведческой или арт-менеджерской.

В своей работе соискатель на ученую степень Ю.Б. Кунина впервые затрагивает творческую деятельность коллективов, до сих пор не изученную в отечественном театроведении. Театры пантомимы Сибири и Дальнего Востока возникшие в 70-е, 80-е годы XX века, безусловно, являются уникальным явлением в развитии культуры регионов и отечественного театра. За почти половину столетия своего творчества, артисты одного из сложнейших видов сценического искусства смогли создать новую театральную эстетику, обогатившую как собственно пантомиму, так и культурный облик родного города.

Наряду с другими коллективами и организациями, театры пантомимы Сибири и Дальнего Востока также активно участвовали в создании незабываемой атмосферы праздника на городских мероприятиях, в духовном развитии граждан, в воспитании детей и молодежи. К сожалению, не всегда администрация города, района или области идет навстречу в формировании благоприятных условий для полноценной деятельности частных театров и студий пантомимы, на что правильно указывает в своей научной работе

соискатель. Очень часто это обстоятельство становится главной причиной закрытия молодых творческих коллективов, не успевших проявить себя.

Соотношение творческой деятельности и зарабатывание средств в условиях рыночных отношений и отсутствия поддержки со стороны государственных структур— это извечная проблема развития театрального искусства во всем мире. В России данная проблема начала изучаться еще со времен Екатерины II. Большое внимание этому вопросу уделяли в свое время пионеры русского режиссерского искусства: К. С. Станиславский, Вс. Э. Мейерхольд, А. Я. Таиров. В советское время в отечественном театроведении появляется отдельная область исследования— организация театрального дела, а в театральном образовании новая специальность — директор и руководитель театрально-зрелищных и концертно-зрелищных предприятий.

После известного указа от 1996 года многие театры в стране, в том числе и театры пантомимы оказались на грани закрытия. Большая часть их смогла продержаться, но в конце концов и они вынуждены были закрыться. Причины закрытия театра пластической драмы «ЧелоВек» им. Н. П. Дугар-Жабон, Иркутского театра пантомимы под руководством В. Шевченко, а также опыт успешной работы в области театрального маркетинга и менеджмента красноярского театра пантомимы «За двумя Зайцами» под руководством В. и И. Зайцевых впервые исследуются соискателем и безусловно вызывают научный интерес.

Ю. Б. Куниной удалось охватить широкий спектр проблем, связанных с организацией театрального дела в исследуемых театрах. От подготовки кадров до организации фестивального движения. По каждому из них соискателем собрано достаточно материала для объективной оценки их деятельности с учетом особенностей каждого коллектива и взаимоотношений театров с культурной, социально-политической средой в регионах.

Театр-студия «АзАрт» г. Улан-Удэ, впоследствии театр пластической драмы «ЧелоВек» действительно благодаря долговременному и плодотворному сотрудничеству с Восточно-Сибирской государственной

государственной академией культуры и искусств решал ключевую проблему для театров пантомимы – пополнение кадрами. Начиная с 1992–го и по 2004–й годы, в коллектив непрерывно вливались свежие, молодые, полные творческих амбиций, силы. Такое обстоятельство позволило пластическому театру «Человек» в короткий срок завоевать свою аудиторию практически во всех сегментах. Театр, имея интернациональный коллектив, живя в регионе полный разных этнических, культурных и религиозных традиций, быстро развивался, постоянно находился в активном творческом поиске. Его постановки всегда были интересными и захватывающими, удивляли улан-удэнцев смелыми и неожиданными экспериментами. Коллективу удавалось ставить совершенно разные по стилистике и по жанру спектакли и концертные программы. Поскольку был очевидцем всех этих событий, отъезд из Бурятии достаточно молодого коллектива с огромным потенциалом, было ошибочным решением руководства театра, что доказывается по результатам исследований соискателя.

Из трех рассматриваемых в диссертационном исследовании театров Сибири красноярский театр «За двумя Зайцами» является одним из многочисленных примеров долгожительства и эффективности организационных решений в стратегии развития театра. Указанные соискателем контрдействия руководства театра «За двумя Зайцами» в условиях общего экономического кризиса наглядно демонстрирует возможность выхода из сложившегося положения. Согласен с мнением исследователя, что одной из причин успеха деятельности театра – это целенаправленная PR-стратегия в сторону активного «взаимодействия с городским сообществом». Однако ключевым моментом в этом эпизоде на взгляд оппонента является все-же решение руководства продолжать жить и работать в родном регионе, используя все возможные ресурсы для обеспечения не только финансирования творчества, но и непрерывного пополнения театра новыми специализированными кадрами.

Иркутский театр пантомимы под руководством талантливого и выдающегося основателя движения пантомимы в Сибири В. В. Шевченко является уникальным событием в истории современного отечественного театра. Именно благодаря фестивалю пластических театров и театров пантомимы «Мимолет» коллективы из Сибири смогли узнать друг о друге, наладить творческие и деловые отношения, впервые познакомиться с творчеством зарубежных и столичных мастеров области пантомимы, танца буто, современной пластики и танца.

Возникнув на стыке двух эпох – постсоветской и капиталистической, фестиваль решал не только профессиональные и финансовые проблемы, но и отвечал социальным и духовным запросам времени. За период с 1997 по 2002 фестиваль стал для иркутян одним из любимых и ожидаемых событий города. Если в параде по улицам города Иркутск на Мимолет-97 участников можно было насчитать несколько десятков, то на Мимолете-2002 их уже насчитывалось больше ста пятидесяти артистов, мимов, клоунов, не считая горожан которые охотно присоединялись к общему праздничному шествию. На последнем фестивале масштаб представлений достиг грандиозных размеров, не уступающих по размаху современным театральным фестивалям Сибири: «Сибирский транзит», «Маскарад», «Сибирь. Терра Магика» и другие. Но так как есть предел человеческим возможностям и терпению, то не удивительным было решение иркутского мастера все-таки закрыть свой театр и покинуть родной город.

Выводы, изложенные соискателем по выносимым на защиту положениям, соответствуют действительности. Главное из них это непонимание со стороны государственных структур специфических отличий театров пантомимы от других видов театра. Что данные коллективы также необходимы для культурного развития региона и имеют полное право на существование наравне с другими творческими коллективами. Однако в деятельности театров пантомимы не следует упускать из внимания факторы общие для всех театров независимо от статуса и положения в регионе. Это

все более захватывающая политика со стороны средств массовой информации, медиа-структур, спортивных зрелищ, шоу-бизнеса, интернета и так далее. Это и изменение информационной среды в стране, возможность открыто высказывать свое мнение, благодаря свободе слова и принципу плюрализма. Слово вновь приобретает остроту и актуальность. Такое изменение вызвала во всех областях связанных с продуцированием информации всеобщую тенденцию – «все тайное должно стать явным». Таким образом, ведущие художественные принципы – подтексты недосказанность, на которых основывается пантомима, сегодня отходят на задний план или даже забываются. Современная сцена все меньше нуждается в том поэтическом пространстве некогда питавшая искусство пантомимы в советские и постсоветские годы.

На основании изложенного можно сделать однозначный вывод о том, что научная работа Ю. Б. Куниной «Создание театра пантомимы и организационные аспекты его деятельности: опыт сибирских коллективов на рубеже XX-XXI веков» представляет собой цельное и творчески самостоятельное исследование, в которой на основе широкого круга источников получены достоверные выводы, имеющие большую научную ценность. Результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для искусствоведческой науки, практики и истории театра, для театрального и арт-менеджмента. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Сделанные замечания имеют дискуссионный характер. Диссертант Ю.Б. Кунина достойна присвоения ей учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – театральное искусство

1992-2000 гг. - артист театра-студии
современной пластики и пантомимы «АзАрт»
Кандидат искусствоведения.

Кафедры театрального искусства и сценической речи
ФГБОУ ВО ВСГИК

670023 г. Улан-Удэ, ул. В. Терешковой, д. 1.

тел. 89024518741 электронная почта ehd-manzarkhanov@yandex.ru

08.10.2019

доцент Э. Е. Манзарханов

*Лекция прочитана 7.8. Манзарханов за верен
Свердловского ко кадрам
Корова И. В.*

