

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Кувитановой Ольги Игоревны «Французский театр второй половины XX – начала XXI веков: особенности взаимодействия сценического искусства и драматургии» на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – Театральное искусство.

В сфере отечественных гуманитарных исследований к числу редких относятся работы, впервые вводящие в научный оборот современные, но малоизвестные профессиональному сообществу художественные явления, осмысленные при этом на базе разностороннего анализа, включающего стратегии, инструменты и методы искусствоведения и социологии.

Диссертация О.И.Кувитановой принадлежит к числу именно таких редких типов исследований. Она восполняет заметный пробел в наших представлениях об одном из ключевых пластов современной театральной жизни: эволюции французской драматургии и сценического языка второй половины XX – начала XXI веков.

Само наличие такого пробела представляется в некоторой степени парадоксальным в условиях глобализации, сопровождаемой интенсивным совершенствованием средств и типов коммуникации. Исследователь корректно разъясняет это обстоятельство, показывая, что на наших глазах во французском театре происходят ощутимые трансформации таких базовых явлений и категорий как «театральность», «драматургия», «пьеса», «текст спектакля» и многие другие. Это происходит в тесной связи с изменениями внутритеатральных технологий и характера взаимодействия профессионального сообщества с публикой, что, в свою очередь, обусловлено фундаментальными социокультурными процессами во Франции в рассматриваемый период. В итоге ряд новых театральных явлений долгое время не попадал в поле внимания исследователей, оказываясь за пределами привычных ракурсов рассмотрения театрального процесса.

В этой связи О.И.Кувитанова убедительно обосновывает стратегию и тактику своей исследовательской работы, гибко и эффективно применяя

элементы лингвистического, социологического, исторического и сугубо театроведческого анализа.

Было бы преувеличением утверждать, что обращений к процессам развития французского театра рубежа XX – XXI веков не существовало вовсе. Отдельным вопросам современной французской драматургии и режиссуры посвящена книга Т.Б.Проскурниковой «Театр Франции. Судьбы и образы. Очерки истории французского театра второй половины XX века», а также статьи И.П.Ильина, А.А.Якубовского, С.А.Исаева, М.Г.Анищенко, Т.И.Кузовчиковой, Е.Е.Дмитриевой и др., в полной мере изученные автором исследования. Однако комплексного анализа взаимодействия сценического искусства и драматургии во французском театре указанного периода до настоящего времени не предпринималось, что обуславливает актуальность исследования О.И.Кувитановой.

Следует отметить особую обстоятельность и скрупулезность автора в решении поставленных задач, в особенности в отношении пьес, а также исследований французских авторов, ранее не переводившихся на русский язык и вводимых в научный оборот впервые.

Диссертация состоит из Введения, двух глав, Заключения и Списка литературы. При этом основная часть исследования в пределах двух глав, является, по существу, пятичастной: три больших раздела в первой главе и два – во второй. Данная структура представляется обоснованной и органично отвечающей характеру материала, а также методикам его исследования.

Первая глава «Особенности развития сценического искусства Франции второй половины XX – начала XXI вв.» посвящена социокультурным аспектам развития французской драматургии, экспериментальным приемам в творчестве французских авторов пьес, а также обзору основных тенденций развития французской драматургии на рубеже XX-XXI вв.

Весьма актуальной в настоящее время представляется предпринятое О.И.Кувитановой рассмотрение направления «коллективного творчества», аспекты его сближения с акциями социального характера и дистанцирования от них, а также закономерности формирования новых сугубо театральных приемов в работе с коллективно созданными текстами и средствами коммуникации.

Необходимой и плодотворной представляется типологизация, предложенная О.И.Кувитановой в обзоре обширного поля

разнонаправленных сценических тенденций, то существующих автономно, то взаимодействующих. Определения «повседневный театр», «разговорный театр», «театр слова», «театр текста», «театр возможностей» и др. фиксируют тонкие, но отчетливо и последовательно реализуемые в данных течениях принципы, которые составляют основу новых художественных сущностей, созданных французским театром в рассматриваемый период. В этой связи логичным итогом анализа тенденций французской драматургии оказываются определения новых качеств зрелищности и сценичности, возникающих в театральной практике.

Вторая глава «Методы работы современных драматургов на примере творчества Ясмینی Реза и Жоэля Помра» посвящена анализу особенностей сценического языка и творческого метода указанных художников, искусство которых, по мнению автора, наиболее полно и выразительно демонстрирует выявленные исследователем тенденции.

Весьма ценно внимание, которое автор уделяет постановкам Ясмینی Реза и Жоэля Помра на российской сцене, определяя как сущностные черты поэтики пьес, так и возможности их сценического воплощения.

Методика создания спектакля, разработанная Жоэлем Помра детально описана О.И.Кувитановой и обнаруживает параллели с поисками современных российских режиссеров и драматургов в проектах экспериментального и лабораторного характера. В этой связи весьма ценна и актуальна предпринятая исследователем систематизация сведений о сотрудничестве Жоэля Помра с российскими театральными сообществами, коллективами и деятелями, включающая как гастроли, так и совместные постановки.

Учитывая актуальные сегодня вопросы взаимодействия театра с детской и молодежной аудиторией, в том числе аспекты его вынужденной конкуренции с масс-медиа и интернетом, значительный практический интерес представляет осуществленный О.И.Кувитановой анализ пьес-сказок Жоэля Помра, в том числе рассмотрение характера его актуализации канонических сюжетов.

Работа О.И.Кувитановой выполнена на высоком научном уровне, отличается академической культурой и элегантностью в разных аспектах: от характера разработки тем и стиля изложения до оформления. Эмпирическая база исследования включает изучение и анализ экономических и

статистических документов, а также информации, представленной на театральных сайтах и официальном сайте Министерства культуры Франции. При рассмотрении социокультурных особенностей развития драматического театра Франции для обзора современного репертуара театральных компаний, получения статистических и других данных по теме исследования автор использовал интернет-ресурсы. Положения, выносимые на защиту, детально проработаны и аргументированно доказаны.

Вместе с тем, учитывая обширность и перспективность темы, хотелось бы высказать автору пожелание для дальнейшей работы.

Трансформации множества базовых явлений и категорий, рассмотренные автором в ходе анализа драматургии и режиссуры, неизбежно влияют и на фундаментальные составляющие актерского искусства: вопросы воспитания актера, его технику (включая задачи, условия и способы коммуникации с публикой), а также общественную значимость актерского искусства, его место в социокультурном контексте.

Автор вплотную подходит к данной проблематике, показывая, что так называемые «незначительные» диалоги (как, например, разговор о рубашке и галстуке в пьесе Реза «Переход через зиму») открывают широкие возможности исполнительского творчества, одновременно и стимулируя интерпретацию. Аналогична ситуация с анализом пьес направления «театр текста», где содержательные монологи предполагают минимум физических действий.

Было бы весьма интересно и практически полезно представить, в какой технике и эстетике данные тексты играют на современной французской сцене, как сочетаются в работе актеров интонационные, мимические, пластические и иные приемы, какой отклик предложенные решения находят у разных категорий публики.

В связи с тем, что данная проблематика не входит в число приоритетных областей рассмотрения данной работы, представляется перспективным обратиться к ней в дальнейшем.

Высказанное пожелание не имеет характера замечания, предполагающего правку в диссертационном исследовании, а является творческим предложением для продолжения исследования и подтверждает высокую оценку труда, проделанного О.И.Кувитановой.

Заключая рассмотрение диссертационной работы, отметим, что автореферат и публикации, выполненные О.И.Кувитановой в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в полной мере отражают содержание диссертации. Проведенный анализ дает основания утверждать, что диссертация О.И.Кувитановой является масштабным и оригинальным исследованием.

Учитывая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну, необходимо констатировать, что диссертация О.И.Кувитановой соответствует паспорту специальностей ВАК РФ 17.00.01 – Театральное искусство (области исследования «История и теория режиссуры», «Проблемы фиксации и реконструкции сценических текстов», «Проблемы взаимодействия театрального искусства с иными видами искусства»), отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), а её автор, Кувитанова Ольга Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – театральное искусство.

Седов Ярослав Викторович



кандидат искусствоведения, заместитель начальника Музейно-информационного центра Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный академический Малый театр России»

08.09.2021

Данные об авторе отзыва:
адрес: 125009, Москва, Театральный проезд, д. 1
телефон: +7 (495) 628 44 87
e-mail: slsedov@yandex.ru
web-сайт места работы: <https://www.maly.ru>

Подпись Седова Я. В. заверяю

Начальник отдела кадров
ГАМТ России



И.И. Полуэктов

08. 09. 2021